**Анализ учебной деятельности в 1 классе Б**

**2012 – 2013 уч. год**

Учитель: Гуркова В. М.

В классе обучается 30 учащихся (15 мальчиков и 15 девочек). Все учащиеся были зачислены в 1 класс в 2012 году. До поступления в школу 27 человек воспитывались в детских садах, 2 человека в ЦДО, 1 человек не посещал дошкольное учреждение.

В первые месяцы обучения моя задача состояла в создании максимально благоприятных условий для адаптации первоклассников к школе; организация предметно - развивающей среды и жизненного пространства, создание комфортных условий для учащихся 1 класса в урочное и внеурочное время.

Учащиеся класса по - разному реагировали на начальный этап обучения.

 Многие дети отличались неорганизованностью, отвлекались на посторонние дела. Некоторые - пассивностью, замедленным темпом деятельности на уроке. Им трудно было понять задание, осмыслить его целиком и работать сосредоточенно, без отвлечений и дополнительных напоминаний. Были дети, которые быстро влились в коллектив, у них было хорошее настроение, выполняли инструкции учителя.

Для того, чтобы учащимся было легче адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности с 1 сентября был введен курс «Введение в школьную жизнь».

***Адаптация учащихся***

1 группа - 21 человек (72 %), эта группа детей относительно быстро вливается в коллектив, осваивается в школе, у них почти всегда хорошее настроение, они спокойны, доброжлательны, выполняют инструкции учителя, но иногда им трудно выполнить все требования учителя и все правила поведения.

2 группа – 5 учащихся (17%). Для детей этой группы характерно: не всегда могут принять ситуацию обучения, не понимают инструкции, требования учителя. Часто отвлекаются на посторонние дела, не всегда реагируют на замечания учителя. Эти дети испытывают трудности в усвоении учебной программы, характерен довольно длительный адаптационный период. (Басов С., Конаков В., Корнев Д, Кутузов А., Манапов Д.)

3 группа – 3 человека (10 %) . Для этих детей характерно – не усваивают учебную программу наблюдаются негативные формы поведения, проявляются отрицательные эмоции. У детей этой группы психологическая адаптация связана со значительными трудностями.

(Раицкий Л., Колохматов В., Домрачеев А.)

***Данные диагностики «Готовность детей к обучению в школе»***

Вывод: 8 учащихся имеют высокий уровень подготовки к школе (Мединская П., Зарипова Э, Подгайнов В., Серкина А., Гаврилов Д., Гизатулина Д., Столбова П., Бабышкина С.); выше среднего – 3 человека (Авхадеева Г., Хомякова А., Москалева Н.); средний – 11 человек; ниже среднего – 5 человек (Корнев Д., Кутузоа А., Раицкий Л., Басов С., Конаков В.); низкий – 2 человека (Домрачев А., Колохматов В.)

***Данные логопедического обследования***

4 уровень (норма) - 17 человек (57 %)

3 уровень – 3 человека (10 %)

3 уровень ФФН – 4 (13 %)

2 ур. НВ. ОНР, ОНР 3 ст. – 4 человека (13 %)

1 уровень ОНР 3 ст. – 0 человек

Стандарт усвоения образовательной программы – 100%.

 4 ученика (13 %) - показали высокий уровень знаний (Мединская П., Столбова П., Подгайнов И., Бабышкина С.), 15 человек (50 %) – средний уровень знаний, 9 человек (30% )– ниже среднего уровень и 2 человека (7%) – низкий уровень знаний (Манапов Д., Малинин Р.)

 По результатам обучения в классе выявилась группа риска: Колохматов В., Манапов Д., Кутузов А., Малинин Р., Домрачев А. . Эти ученики испытывают затруднения при самостоятельной работе с учебником, при выполнении самостоятельных учебных заданий им необходим постоянный контроль, систематические напоминания и побуждения со стороны учителя, работы выполняются на низком уровне.

В течение года с вышеуказанными учащимися проводились дополнительные занятия, направленные на восполнение пробелов, учащиеся посещали занятия логопеда и психолога. Велась работа и с родителями: проводились консультации учителем, логопедом и психологом. Наибольшее опасение вызывают учащиеся Манапов Д, Малинин Р.

***Литературное чтение***

Изучение литературного чтения было направлено на достижение следующих

целей : формирование навыка чтения у детей, которые до школы не читали и совершенствование этого навыка у читающих детей, развитие интереса и желания читать, начало формирования у детей УУД.

На начало года 18 (60%) человек умели читать. 8 человек знали не все буквы, 4 человека сливали слоги.

В ноябре месяце все учащиеся научились читать. Результаты проверки техники чтения в конце года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 23 | 4 | 2 | 1 |
| 77 % | 13 % | 7 % | 3 % (Манапов Д.) |
| Стандарт – 97 % |  | Качество – 90 % |  |

Читают без ошибок 23 человека 77 %

Допускают 1-2 ошибки -5 человек 17 %

Допускают 3 и более ошибок — 2 человека 6 % (Манапов Д., корнев Д.)

 Чаще всего это замена букв, искажение слова. Но в этом классе есть учащиеся, которые читают без ошибок. Группа детей умеют читать выразительно. В данном классе большинство учащихся читают осознанно.

Пересказ прочитанного

|  |  |
| --- | --- |
| Самостоятельно  | 9 человек (30 %) |
| По вопросам учителя | 18 человек (60 %) |
| Не рассказали о прочитанном | 3 человека (10 %) |
|  |  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ зада-ния** | Контролируемые умения | **Результат**  |
| ***Основная часть работы – обязательные задания*** |
| **Чтение текста про себя** |
| № 1  | Общее понимание содержания текста | Справились – 26 чел. 93 %Не справились – 2 чел. 7 % |
| № 2  | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Справились – 19 чел. 68 %Не справились – 9 чел. 32 % |
| № 3  | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Справились – 20 чел.71 %Не справились – 8 чел. 28 5 |
| № 4  | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Справились – 26 чел. 93 %Не справились – 3 чел.11 % |
| № 5 | Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке  | Выполнено полностью – 19 чел. 68 %Выполнено частично – 7 чел. 25 %Не выполнили – 2 чел. 7 % |
| № 6  | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Справились – 27 чел. 97 %Не справились – 1 чел. 3 % |
| № 7 | Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод | Справились – 18 чел. 64 %Не справились – 10 чел. 36 % |
| № 8  | Умение интерпретировать содержание прочитанного | Выполнили полностью – 17 чел.61 %Выполнили частично – 7 чел. 25 %Не выполнили – 4 чел. 14 % |
| ***Дополнительная часть работы*** |
| № 9  | Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод | Выполнили полностью – 9 чел. 32 %Выполнили частично – 14 чел. 50 %Не выполнили – 5 чел. 18 % |
| № 10 | Умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста | Выполнили полностью – 11 чел. 39 %Выполнили частично – 10 чел. 36 %Не выполнили – 54 чел. 14 % |

Итоговая контрольная работа показала, что справились с обязательной частью работы – 26 человек 87 %; выполнили полностью дополнительную часть работы – 5 человек (17 %). Наибольшее затруднение у учащихся вызвали задания, в которых нужно было высказать свое мнение и аргументировать его.

Вывод: так как многие учащиеся не смогли самостоятельно рассказать о прочитанном, в следующем учебном году запланировать применение на уроках различных приемов, направленных на лучшее усвоение содержания художественного текста, продолжить применять на уроках технологию продуктивного чтения. На уроках литературного чтения ввести читательские пятиминутки, продумывать задания на отработку четкости речи и выразительности.

***Математика***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Проверяемые базовые знания и умения** **(конец первого класса)** | **Результат**  |
| Основная часть работы – обязательные задания |
| 1 | Знание последовательности чисел в пределах 20  | Справились - 28 чел. 100 % |
| 2 | Умение складывать и вычитать в пределах 20 с переходом через десяток | Справились - 26 чел. 93 %Не справились – 2 чел. 7 % |
| 3 | Умение складывать и вычитать в пределах 20 (без перехода через десяток) | Справились - 26 чел. 93 %Не справились – 2 чел. 7 % |
| 4 | Умение устанавливать взаимно однозначное соответствие между двумя группами предметов (когда число предметов в группе меньше 20) | Справились - 28 чел. 100 % |
| 5 | Умение решать задачу на нахождение суммы арифметическим способом | Справились - 27 чел. 96 %Не справились – 1 чел. 3 % |
| 6 | Умение распознавать предметы, имеющие заданную геометрическую форму | Справились - 24 чел.86 %Не справились – 4 чел. 14 % |
| 7 | Умение решать задачу на разностное сравнение | Справились - 20 чел.71 %Не справились – 8 чел. 71 % |
| 8 | Умение распознавать заданную геометрическую фигуру среди других геометрических фигур | Справились - 27 чел. 96 %Не справились – 1 чел. 3 % |
| 9 | Умение решать задачу на уменьшение числа на несколько единиц | Справились - 27 чел. 96 %Не справились – 1 чел. 3 % |
| 10  | Ориентация в пространстве | Справились - 22 чел. 78 %Не справились – 6 чел. 21 % |
| Дополнительная часть работы – не обязательные для выполнения задания |
| 11 | Способность удерживать условие задачи в ходе решения, находить и записывать все решения задачи |
| 12 | Готовность учитывать выполнение двух условий задания находить два разных решения  |
| 13 | Способность читать таблицу, находить информацию и выполнять действия с данными таблицы для ответа на поставленный вопрос |
| 14 | Готовность анализировать условие задачи с лишними данными, записывать решение |

Анализ результатов итоговой контрольной работы позволил определить уровень усвоения образовательной программы обучающимися 1Б класса за 2012 -2013 учебный год. Диагностика позволила выявить хорошо подготовленных детей, которые успешно обучались в течение года и показали высокие результаты по математике - 13 чел. 46 %.

 Но так же диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу года ещё недостаточно включились в учебный процесс. У таких детей существуют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, искать нужную информацию) – 2 чел. 7 %

Заканчивая 1 класс знают и умеют:

- геометрические фигуры – 24 чел. 80 %

- решать текстовые задачи – 23 чел. 77 %

- последовательность чисел от 1 до 20 – 30 чел. 100 %

- складывать и вычитать в пределах 10 – 29 чел. 97 %

- складывать и вычитать в пределах 20 – 25 чел. 83 %

- находить неизвестные слагаемое, вычитаемое, уменьшаемое – 19 чел. 63 %

- выражать величины – 16 чел. 53 %

- сравнивать величины – 19 чел. 63 %

- сравнивать выражения – 27 чел. 90 %

Вывод: наибольшее затруднение вызывает решение текстовых составных задач и задач в косвенной форме. При планировании работы на уроках математики во 2 классе наибольшее внимание уделить изучению данных тем. Организовать дополнительную работу с учащимися, которые испытывают затруднение при решении задач разных видов. При организации устного счета брать для отработки задания на нахождение значений выражений, сравнение и выражение величин.

***Русский язык***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ зада-ния** | Контролируемые умения | **Результат**  |
| ***Основная часть работы – обязательные задания*** |
| № 1  | Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов | 30 чел. 100 % |
| № 2  | Сопоставление звуковой и графической формы слова | 2 выбора – 16 чел. 57 %1 выбор- 8 чел. 28 %Не справились – 4 чел. 14% |
| № 3  | Определение количества слогов в слове и места ударения | 2 выбора – 22 чел. 78 %1 выбор – 5 чел. 18 %Не справились – 1 чел. 3 % |
| № 4  | Нахождение слов, правильно разделенных для переноса | 2 выбора – 24 чел.86 %1 выбор – 3 чел 11 %Не справились – 1чел. 3 % |
| № 5 | Правописание гласных после шипящих | Справились – 25 чел.89 %Не справились – 3 чел.11 % |
| № 6  | Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных | Справились – 26 чел. 93 %Не справились – 2 чел. 7 % |
| № 7 | Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания | Справились полностью -14 чел.50 %Справились частично -9 чел. 32 %Не справились – 6 чел. 21 % |
| № 8  | Нахождение слов, которые нельзя переносить | 2 выбора – 23 чел. 82 %1 выбор – 4 чел. 14 %Не справились – 1 чел. 3 % |
| № 9 | Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова | 2 выбора – 5 чел. 18 %1 выбор – 11 чел. 39 %Не справились – 12 чел. 43 % % |
| № 10 | Определение количества слогов в слове и места ударения | Выполнили полностью – 20 чел. 71 %Выполнили частично – 6 чел. 21 %Не выполнили – 2 чел. 7 % |
| ***Дополнительная часть работы*** |
| № 11 | Осознание существующих связей между буквами русского языка | Выполнили полностью - 23 чел. 82 %Выполнили частично – 1 чел. 3 %Не выполнили – 4 чел. 14 % |
| № 12  | Составление предложений с заданными словами | Выполнили полностью – 13 чел. 46 %Выполнили частично – 5 чел. 18 %Не выполнили – 10 чел. 36 % |
| № 13 | Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов | Выполнили полностью – 5 чел. 18 %Справились частично – 6 чел. 21 %Не выполнили – 18 чел. 64 % |

Заканчивая 1 класс знают и умеют:

- Различать гласные и согласные – 27 чел. 90 %.

- различать звонкие и глухие согласные – 21 чел. 70 %

- различать твердые и мягкие согласные – 16 чел. 53 %

- делить слова на слоги – 19 чел. 63 %

- выделять ударный слог – 21 чел. 70 %

- буквы алфавита – 30 чел. 100 %

- списывать – 22 чел. 73 %

- писать под диктовку- 18 чел. 60 %

- писать орфограммы:

Написание сочетаний – 23 чел. 77 %

Начало предложения – 23 чел. 77 %

Конец предложения –23 чел. 77 %

Имена собственные – 23 чел. 77 %

- обозначать мягкость согласных на письме – 26 чел.87 %

- восстанавливать деформированный текст – 16 чел. 53 %

- переносить слова – 18 чел. 60 %

- писать без замен и пропусков – 21 чел. 70 %

Вывод: наибольшее затруднения вызвали задания по фонетике и восстановление деформированного текста (именно деление на предложения). Практически все дети справились с заданиями на определение количества слогов, постановку ударения, правила написания предложений, деление слов для переноса.

На уроках русского языка в период повторения особое внимание обратить на задания по фонетике (выделение мягких и твердых согласных, гласные 2 ряда, характеристика звуков в слове). На уроках развития речи проработать тему «Работа с деформированным текстом»

При переходе на новые образовательные стандарты изменились требования к результатам. Поэтому мной отслеживаются не только предметные результаты, но и метапредметные результаты.

Регулятивные УУД 1 класс Б (2012 – 2013 гг.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание умений | Входной  | 1 полугодие | 2 полугодие |
| 1 | *Контроль своей деятельности* | Владеет – 18/60%Недостаточно владеет – 11/37%Не владеет –1/3% | Владеет – 22/73%Недостаточно владеет – 1/3%Не владеет –7/23% | Владеет – 24/80 %Недостаточно владеет – 4/13%Не владеет –2/7% |
| 2 | *Определение цели деятельности* | Владеет – 6/20%Недостаточно владеет – 13/43%Не владеет –11/37% | Владеет – 25/83%Недостаточно владеет – 4/13%Не владеет –1/3% | Владеет – 18/60%Недостаточно владеет – 10/33%Не владеет –2/7% |
| 3 | *Составление плана деятельности* | Владеет – 5/17%Недостаточно владеет – 19/63%Не владеет –6/20% | Владеет – 21/70%Недостаточно владеет – 7/23%Не владеет –2/7% | Владеет – 17/57%Недостаточно владеет – 5/17%Не владеет –8/27% |
| 4 | *Действие по плану* | Владеет – 7/23%Недостаточно владеет – 12/40%Не владеет –11/37% | Владеет – 9/30%Недостаточно владеет – 12/40%Не владеет –9/30% | Владеет – 29/97%Недостаточно владеет – 1/3%Не владеет – |

Познавательные УУД 1 класс Б

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание умений | Входной  | 1 полугодие | 2 полугодие |
| 1 | *Перевод информации из одного вида в другой (из схематического рисунка в текст)* | Владеет – 3/27%Недостаточно владеет – 5/17%Не владеет –23/77% | Владеет – 3/10%Недостаточно владеет – 4/13%Не владеет –23/77% | Владеет – 12\40%Недостаточно владеет – 10/33%Не владеет –8/27% |
| 2 | *Вычитывание информации из текста и схемы* | Владеет – 2/7%Недостаточно владеет – 7/23%Не владеет –21/70% | Владеет – 4/13%Недостаточно владеет – 8/27%Не владеет –18/60% | Владеет – 29/97%Недостаточно владеет – 1/3%Не владеет – |
| 3 | *Знаково – символические познавательные действия* | Владеет – 4/13%Недостаточно владеет – 11/37%Не владеет –14/47% | Владеет – 5/17%Недостаточно владеет – 22/73%Не владеет –3/10% | Владеет – 18/60%Недостаточно владеет – 11/37%Не владеет –1/3% |
| 4 | *Рассказ прочитанного или прослушанного, определение темы* | Владеет –7/23% Недостаточно владеет – 13/43%Не владеет –10/33% | Владеет – 10/33%Недостаточно владеет – 12/40%Не владеет –8/27% | Владеет – 9/30%Недостаточно владеет – 15/50%Не владеет –6/20% |
| 5 | *Ориентирование в учебнике: искать нужную информацию* | Владеет – 6/20%Недостаточно владеет – 11/37%Не владеет –13/43% | Владеет – 17/57%Недостаточно владеет – 11/37%Не владеет –2/7% | Владеет – 23/77%Недостаточно владеет – 3/10%Не владеет –4/14% |
| 6 | *Логические универсальные действия* | Владеет – Недостаточно владеет – 12/40%Не владеет –18/60% | Владеет – Недостаточно владеет – 21/70%Не владеет –9/30% | Владеет – 1/3%Недостаточно владеет – 20/67%Не владеет –9/30% |
| 7 | *Извлечение информации из сюжетного рисунка* | Владеет – 2/7%Недостаточно владеет – 10/33%Не владеет –18/60% | Владеет – 7/23%Недостаточно владеет – 7/23%Не владеет –16/53% | Владеет – 21/70%Недостаточно владеет – 9/30%Не владеет – |
| 8 | *Перевод информации из рисунка в схематический рисунок* | Владеет – 5/17%Недостаточно владеет – 6/20%Не владеет –19/63% | Владеет – 10/33%Недостаточно владеет – 4/13%Не владеет –16/53% | Владеет – 16/53%Недостаточно владеет – 9/30%Не владеет –5/17% |

Личностные УУД 1 класс Б (2012 – 2013 гг)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание умений | Входной  | 1 полугодие | 2 полугодие |
| 1 | *Смыслообразование*  | Владеет – 7/23%Недостаточно владеет – 16/53%Не владеет –7/23% | Владеет – 10/33%Недостаточно владеет – 15/50%Не владеет –5/17% | Владеет – 10/33%Недостаточно владеет – 14/47%Не владеет –6/20% |
| 2 | *Самооценка*  | Владеет – 10/33%Недостаточно владеет – 12/40%Не владеет –8/27% | Владеет – 13/43%Недостаточно владеет – 12/40%Не владеет –5/17% | Владеет – 9/30%Недостаточно владеет – 17/57%Не владеет –4/13% |
| 3 | *Нравственно – этическая ориентация* | Владеет – 15\50%Недостаточно владеет – 14/47%Не владеет –1/3% | Владеет – 29/97%Недостаточно владеет – 1/3%Не владеет – | Владеет – 30/100%Недостаточно владеет – Не владеет – |
| 4 | *Самоопределение*  | Владеет – 5\17%Недостаточно владеет – 15/50%Не владеет –10/33% | Владеет – 10/33%Недостаточно владеет – 13/43%Не владеет –7/23% | Владеет – 17/57%Недостаточно владеет – 13/43%Не владеет – |
| 5 | *Определение общих для всех правил поведения* | Владеет – 4/13%Недостаточно владеет – 16/53%Не владеет –10/33% | Владеет – 6/20%Недостаточно владеет – 18/60%Не владеет –6/20% | Владеет – 20/67%Недостаточно владеет – 10/33%Не владеет – |
| 6 | *Выделение морального содержания действий и ситуаций* | Владеет – 9/30%Недостаточно владеет – 15/50%Не владеет –6/20% | Владеет – 16/53%Недостаточно владеет – 14/47%Не владеет – | Владеет – 14/47%Недостаточно владеет – 11/37%Не владеет –5/17% |

Коммуникативные УУД 1 класс Б (2012 – 2013 гг.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание умений | Входной  | 1 полугодие | 2 полугодие |
| 1 | *Аргументирование своей точки зрения* | Владеет – 5/17 %Недостаточно владеет – 13/43%Не владеет –12/40% | Владеет – 8/27%Недостаточно владеет – 15/50%Не владеет –7/23% | Владеет – 26/87%Недостаточно владеет – Не владеет –4/13% |
| 2 | *Коммуникация, как кооперация (отвечать на вопросы)* | Владеет – 8/27%Недостаточно владеет – 10/33%Не владеет –12/40% | Владеет – 14/47%Недостаточно владеет – 9/30%Не владеет –7/23% | Владеет – 16/53%Недостаточно владеет – 9/30%Не владеет –5/17% |
| 3 | *Коммуникация, как кооперация**(работа в паре)* | Владеет – 14/47%Недостаточно владеет – 8/27%Не владеет –8/27% | Владеет – 23/77%Недостаточно владеет – 7/23%Не владеет – | Владеет – 24/80%Недостаточно владеет – 6/20%Не владеет – |
| 4 | *Коммуникация, как интеракция* | Владеет – 18/60%Недостаточно владеет – 4/13%Не владеет –8/27% | Владеет – 21/70%Недостаточно владеет – 7/23%Не владеет –2/6% | Владеет – 25/83%Недостаточно владеет – 5/17%Не владеет – |
| 5  | *Понимание речевого обращения* | Владеет – 15/50%Недостаточно владеет – 14/47%Не владеет –1/3% | Владеет – 17/57%Недостаточно владеет – 12/40%Не владеет –1/3% | Владеет – 21/70%Недостаточно владеет – 9/30%Не владеет – |
| 6 | *Коммуникация, как**интериоризация* | Владеет – 15/ 50 %Недостаточно владеет – 11/ 37 %Не владеет –4/13 % | Владеет – 16/53 %Недостаточно владеет – 12/40 %Не владеет –1/27 % | Владеет – 22/73%Недостаточно владеет – 8/27%Не владеет – |

Вывод: проанализировав результаты диагностик можно сделать вывод, что по некоторым показателям положительная динамика. В следующем учебном году продолжить работу над формированием УУД в урочное и внеурочное время, обращая внимания на те группы, где учащиеся показали средний и низкий уровни.( Перевод информации из одного вида в другой (из схематического рисунка в текст), логические универсальные

Действия, составление плана деятельности, перевод информации из рисунка в схематический рисунок.

В своей работе я применяю технологии:

* так как изменились требования к результатам обучения, то появилась необходимость в изменении системы оценивания. В данной программе применяется **технология оценивания**, которая соответствует новым требованиям к результату. В 1 классе я применяю алгоритм по самооценке.
* Очень большое значение сейчас придают умению работать с информацией. На развитие этого умения направлена **технология продуктивного чтения.** Работая по новой образовательной системе, я стала выстраивать свои уроки по обучению грамоте и литературному чтению, используя данную технологию. Есть первые результаты: ребята могут найти и закончить предложение из текста, хорошо ориентируются в последовательности действий, прогнозируют содержание, дают ответы на вопросы в явной и скрытой форме, рпссуждаю.
* Требование современного времени, чтобы ребенок был конкурентно способным. Поэтому в работе учитель должен реализовывать деятельностный подход. На реализацию данного подхода работает технология **проблемно – диалогического обучения**. Человек начинает мыслить только тогда, когда у него появляется потребность что–то понять. Мышление начинается с проблемы или вопроса, удивления или недоумения. Проблемная ситуация создаётся с учётом реальных противоречий, значимых для детей. Только в этом случае он является источником мотивации их познавательной деятельности, активизирует и направляет их мышление. И научить этому, можно только начиная с начальной школы.

Наряду с фронтальной и индивидуальной формами работы на уроке организую работу в парах, работы в малых группах.

Результата работы: дети научились формулировать тему и задачи урока, проводят небольшие исследования для раскрытия темы, работают в парах и группах, участвуют в постановке проблемы, повысилась учебная мотивация.